

NOTIFICATION CONCERNING REJECTION REASON

Patent Application Number: Patent Application No. 2000-262310

Drafting date: December 1, 2004

Examiner of Patent Office: Toshihiko Kuribayashi 7828 3F00

Representative for Patent Applicant: Mr. Kenji Yoshida (and two others)

Applied Text of Patent Law: the body of Article 29; Article 29, Paragraph 2

This application is rejected due to the reason described below. If you have an opinion about this rejection, please submit a remark within 60 days from the date at which this notification was sent.

REASON

<Reason 1>

The claims 1 to 30 of the present invention are rejected under the Japanese Patent Law Article 29, Paragraph 2, since the present invention can be easily made by persons having a common knowledge in a field of art pertinent to the present invention before filing application of the present invention, based on invention disclosed in the following publications distributed in Japan before filing the application of the present invention.

DETAILED ACTION

Cited reference 1: Japanese Patent Application Publication No. JP (A) 10-269294

Cited reference 2: Japanese Patent Application Publication No. JP (A) 11-306233

The cited reference 1 discloses a system which plans a supply-demand scheme in a supply chain so as to increase profit (paragraphs 0001 to 0002). The cited reference 2 discloses a similar technology (paragraphs 0001 on page 8 to paragraph 0005 on page 9). Various methods for optimizing an index are known. Also, a method for obtaining an optimal solution by variously changing a predetermined parameter is known. Also, it is known that cost and time occur in each demand-supply step. The invention according to each of claims of the present invention can be easily made based on known items disclosed in the cited references 1 and 2.

<Reason 2>

The claims 10 to 16 of the present invention are rejected since the claims 1 to 16 do

not satisfy requirements specified in the body of Article 29, Paragraph 2, as described below.

DETAILED ACTION

It is not considered that a method of planning a supply-demand scheme according to each of claims 10 to 16 is based on a technical idea using natural laws as a whole (for example, the invention is not embodied using a hardware resource. Refer to "Patent and Utility model Examination Standards Part VII, Chapter 1, 2.2.2 (3) In a case where information processing using software is not embodied using a hardware resource".)

RECORD OF RESULT OF SEARCH CONCERNING PUBLICATIONS OF RELATED ART

Search Field

IPC the 7th edition

B65G1/137, G06F17/60

Reference Publications

Japanese Patent Application Publication No. JP (A) 8-123535, Japanese Patent Application Publication No. JP (A) 9-73491, Japanese Patent Application Publication No. JP (A) 9-305663

This record of result of search concerning publications of related art does not constitute a reason for rejection.

If you have any question about this notification concerning the reason for rejection, or if you want to have an interview, please contact the following:

Second Patent Examination Department Carriage Assembly Toshihiko
Kuribayashi (Telephone 03-3581-1101, Extension 3349)

(We cannot reply to any question regarding amendments on the phone or by FAX.)

整理番号:TY1-4664 発送番号:448261 発送日:平成16年12月 7日 1

拒絶理由通知書

特許出願の番号 特願2000-262310
起案日 平成16年12月 1日
特許庁審査官 栗林 敏彦 7828 3F00
特許出願人代理人 吉田 研二(外 2名) 様
適用条文 第29条柱書、第29条第2項

BEST AVAILABLE COPY

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

期限簿記帳済
庁期限 2月 7日
ケースNo. TY ¹ -4664

<理由1>

この出願の請求項1～30に係る発明は、その出願前国内において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基づいて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が、容易に発明をすることができたものと認められるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記

引用例1. 特開平10-269294号公報

引用例2. 特開平11-306233号公報

引用例1には、サプライチェーンにおける需給計画を立案するシステム及びその際に利益を拡大させることが記載されている(段落0001～0002)。引用例2にも、同様なことが記載されている(第8頁段落0001～第9頁段落0005)。ある指標を最適化するための手法は、種々のものが知られており、所定のパラメータを種々変更して最適解を探索する手法も周知である。また、各需給工程において、費用と時間が発生することも周知である。本願特許請求の範囲に記載された発明は、引用例1、2の記載及び周知の事項から、当業者が容易に推考し得たことである。

<理由2>

この出願の請求項10～16に係る発明は、下記の点で特許法第29条第1項柱書に規定する要件を満たしていないので、特許を受けることができない。

記

請求項10～16に記載の需給計画立案方法は、全体としてみて、自然法則を利用した技術思想とは認められない。(例えば、ハードウェア資源を用いて具体

整理番号:TY1-4664 発送番号:448261 発送日:平成16年12月 7日 2/E

的に実現したものではない。「特許・実用新案 審査基準 第VII部第1章2.2.2(3)ソフトウェアによる情報処理がハードウェア資源を用いて具体的に実現されていない場合・・・」を参照。)

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 IPC第7版 B65G1/137、G06F17/60
- ・参考文献 特開平8-123535号公報、特開平9-73491号公報
特開平9-305663号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

<拒絶理由の内容についての問い合わせ先、面接希望の連絡先>

特許審査第二部搬送組立 栗林敏彦 (電話03-3581-1101 EX. 3349)

(尚、電話やFAX等で補正内容についてお答えすることはできません)

BEST AVAILABLE COPY